

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ *EMIGRANTICA*.
 КОРОСТЕЛЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2025.
 ПАМЯТИ МИКЕЛЫ ВЕНДИТТИ

Москва: Институт мировой литературы имени А.М. Горького РАН,
 16–17 апреля 2025 г.

16–17 апреля 2025 года в Институте мировой литературы имени А. М. Горького РАН (Москва) состоялась уже третья¹ по счету конференция «Emigrantica», посвященная изучению русской эмиграции. В этом году мероприятие было посвящено памяти Микелы Вендитти — крупного итальянского историка и исследователя русской эмиграции, чьи работы внесли значительный вклад в изучение культурного наследия русского зарубежья. Конференция объединила более 90 исследователей из России, Польши, Италии, Франции, Сербии, Германии, США, Китая, Израиля, Чехии и других стран. Широта тем отразила многообразие подходов к изучению эмигрантики: от анализа творчества ключевых фигур первой волны эмиграции до исследований женского наследия, институтов диаспоры, взаимодействия эмиграции с метрополией и даже сравнительных аспектов с другими эмигрантскими литературами. Конференция стала площадкой для презентации новых архивных находок, текстологических исследований и междисциплинарных подходов к изучению русского зарубежья.

Пленарное заседание открыли директор ИМЛИ РАН В. В. Полонский и председатель Оргкомитета конференции Е. Р. Пономарев, подчеркнувший значимость конференции для развития научного диалога о русской эмиграции как целостном культурном феномене.

Ю. А. Азаров в докладе «Та революция, для которой мы жили, работали, писали... нам зажала рты»: Вас. И. Немирович-Данченко — путь в Прагу рассмотрел пражский период жизни известного военного корреспондента и писателя, уделив особое внимание его деятельности в Союзе русских писателей и журналистов в Праге. Докладчик отметил, что именно Чехословакия стала для Немировича-Данченко пространством творческого и общественного служения.

О. Р. Демидова в выступлении «Эмигрантская идентичность как культурный палимпсест: Ирина Кунина» на основе неопубликованных воспоминаний И. Е. Куниной-Александр показала, как эмигрантская идентичность конструируется через призму множества культур и языков. Докладчик под-

1 См. обзор второй конференции *Emigrantica* 2023 года (Зайцев 2023: 256–259).

черкнула роль Куниной как культурного посредника между русской, сербской и западноевропейской традициями.

Е. А. Андрущенко в докладе «Было ли письмо? Об антиномиях в публицистике Д. С. Мережковского конца 1920-х гг.» проанализировала сложные места в статьях Мережковского «Который же из Вас? Иудаизм и христианство» и «Лекция об антисемитизме», раскрыв, как его мышление антиномиями влияло на общественно-политическую позицию и провоцировало конфликты с оппонентами.

Е. В. Капинос в сообщении «Композиция эмигрантского романа: “Жизнь Арсеньева” – 4+1» предложила оригинальную интерпретацию структуры бунинского романа, выделив автономность его частей как следствие лирической природы эмигрантского романа. Докладчица связала эту особенность с экзистенциальной ситуацией эмиграции.

А. Г. Гачева в докладе «К истории Федоровича русского зарубежья: философ Владимир Ильин и его неизданная книга о Н. Ф. Федорове» ввела в научный оборот малоизученный трактат Ильина, показав его место в традиции осмысления идей «общего дела» в эмиграции. Особое внимание было уделено реконструкции истории создания книги.

Е.Р. Обатнина в выступлении «Ремизов и Голландия: неизвестный герой ремизовской прозы конца 1940-х гг.» рассказала о голландском поклоннике творчества Ремизова, который, не будучи профессиональным литератором, стал героем одного из его рассказов. Докладчик отметила проблему интерпретации биографических реалий в автобиографической прозе писателя.

Е.А. Тахо-Годи в докладе «Юлий Айхенвальд как театральный критик» проанализировала театральные рецензии критика в эмигрантских газетах «Сегодня» и «Руль», показав преемственность его дореволюционных и эмигрантских взглядов на театр. Особое внимание было уделено его участию в полемике 1920-х годов.

Ю. Б. Орлицкий в сообщении «Борис Поплавский на пути к свободному стиху» на основе новых публикаций стихотворений Поплавского проследил его эволюцию от сложных силлабо-тонических форм к верлибру, подчеркнув уникальность его авангардных поисков в контексте консервативной поэтики первой волны эмиграции.

Е.Н. Проскурина в докладе «Повесть В. Яновского “Любовь вторая”: документальность и интертекст» исследовала сочетание автобиографических мотивов и мистических тем в повести, отметив влияние Л. Толстого, св. Терезы Авильской и Б. Поплавского. Докладчица выделила переход от «человеческого документа» к религиозному откровению как ключевую особенность текста.

В. И. Хазан в выступлении «Кто скрывается за Вусей С. в воспоминаниях Вадима Андреева “Возвращение в жизнь”?» раскрыл неизвестные детали о литературной группе «4 +1» в Берлине, реконструировав круг общения молодых эмигрантов и их дальнейшие судьбы. Доклад основывался на архивных материалах и мемуарных источниках.

В. Л. Кляус завершил пленарное заседание докладом «Пасхальная обрядность русских Монголии: женщины как хранители традиции», в котором на примере пасхальных обрядов показал роль женщин в сохранении культурной памяти русской диаспоры в Монголии. Исследование базировалось на полевых материалах.

Далее последовали секционные заседания. Первая секция «Великие имена первой эмиграции» открылась докладом Л. Ф. Луцевич «Contes d’amour – творческий эксперимент З. Н. Гиппиус», где были проанализированы метафизические поиски писательницы в области «идеальной любви» и их отражение в ее дневниковой прозе. Докладчик связал эти эксперименты с кругом Гиппиус 1890-х годов.

Л. Ю. Суrowова в сообщении «И. С. Шмелев и Г. Д. Гребенщиков: об истории взаимоотношений» на основе неопубликованной переписки реконструировала многолетнюю дружбу двух писателей, начавшуюся в Крыму и продолжившуюся в Париже.

Е. В. Яркова в сообщении «Двуязычное творчество Георгия Гребенщикова: стратегии репрезентации наследия для инокультурного читателя» рассмотрела стратегии автоперевода на английский язык. По мнению докладчицы данные стратегии мотивируются ориентированием на две различные целевые аудитории (русскую и американскую) и связанной с этим эдичионной политикой автора, который являлся также главой эмигрантского издательства «Алатас».

Ю. Е. Павельева в докладе «Недоля С. А. Недолина: письмо из Харбина в шмелевском фонде архива ДРЗ» представила анализ письма харбинского литератора С. А. Недолина к И. С. Шмелеву, раскрывающего трудности жизни русских писателей в Китае.

М.С. Щавлинский в сообщении «И. А. Бунин в Югославии в 1937 году» реконструировал обстоятельства краткого бунинского турне по Югославии на основе архивных документов и обнаруженных в периодике заметок и интервью Бунина.

А. В. Бакунцев в выступлении «Реминисценция из “Гюлистана” Саади в рассказе И. А. Бунина “Кума”: проблемы комментирования» исследовал сложности атрибуции восточного источника у Бунина, отметив характерную для писателя свободу в обращении с чужими текстами.

Юйвэй Чжан в докладе «Синтез жанров в произведении А. Ремизова «Учитель музыки»» проанализировала сочетание романа, сказки и эссе в ремизовской прозе, уделив особое внимание роли смены повествователей.

Н. А. Карпов в сообщении «Саша Черный в эмиграции: неизданное и утерянное» реконструировал неосуществленные замыслы писателя, включая сборники детских стихов и пьесу «Возвращение Робинзона», основываясь на архивных материалах РГАЛИ.

М. А. Жиркова в докладе «Счастливое детство маленького эмигранта (повесть Саши Черного “Чудесное лето”» показала, как в повести создается идеализированный образ детства, противопоставленный травме эмиграции.

Д. А. Луговская в выступлении «“Бесы” В. Ф. Ходасевича: эстетические взгляды критика и имперский проект» связала литературную критику Ходасевича с его политическими взглядами, отметив влияние Герцена и Белинского на его позицию.

Вторая секция «Литература эмиграции в движении» была открыта докладом М. Цимборской-Лебоды «Мышление “по поводу” — Борис Поплавский в диалоге с Мережковским», где были проанализированы критические тексты и дневники Поплавского, раскрывающие его сложные отношения с наследием Мережковского.

Е. А. Беликова в докладе «Рассказ А. Н. Толстого “На острове Халки”»: материал к комментарию» исследовала дневниковые источники рассказа, связанные с пребыванием писателя на турецком острове в 1919 году.

С.А. Давыдова в докладе «Эмигрантская повседневность, преломленная в художественных образах “Поэмы Конца” М. И. Цветаевой» показала, как поэма, помимо фиксации личных переживаний, отражает эмигрантскую повседневность через символические образы Праги. Анализируя мифологические мотивы (Лета, Харон, Иов, Агасфер), докладчик раскрыла их роль в передаче эмоционального состояния лирической героини.

П. А. Трибунский в сообщении «Письма писателей и поэтов в фонде Ивана Елагина в Питтсбургском университете» представил обзор корреспонденции эмигрантов первой и второй волн, хранящейся в архиве поэта.

И. И. Назаренко в выступлении «Формы литературной саморефлексии в “эмигрантских” романах Л. Ржевского» проанализировал метатекстовые структуры в прозе писателя второй волны эмиграции.

М. Ю. Егоров в докладе «Метаповествовательная техника в прозе В. П. Аксенова 1970–1980-х гг.» проследил эволюцию повествовательных приемов писателя в доэмигрантский и эмигрантский периоды.

М. Саббатини завершил секцию сообщением «Виктор Некрасов: “Я пишу здесь, но живу там”. К вопросу о памяти и идентичности в годы эмиграции», где рассмотрел проблему самоидентификации писателя в эмиграции.

Третья секция «Женщины эмиграции» открылась совместным докладом М. А. Ариас-Вихиль и Л. Г. Жуховицкой «История автографов Горького и Шаяпина на страницах альбома Генриэтты Гиршман», где были представлены малоизвестные стихотворения Горького и Шаяпина из альбома художницы.

А. А. Голосеева в сообщении «Женские лица партии эсеров в эмиграции: жизненный путь О. Е. Колбасиной-Черновой и ее мемуарное наследие» реконструировала биографию эсерки, журналистки и участницы Сопротивления, опираясь на ее французские и английские мемуары.

С.Н. Морозов в докладе «Особенности подготовки текста дневника В. Н. Муромцевой-Буниной за 1921 г.» представил текстологические аспекты издания дневников писательницы. Доклад открыл тематическую серию сообщений о творчестве В. Н. Буниной.

А. В. Швец в выступлении «Андре Жид в рецепции В. Н. Муромцевой-Буниной – от интереса к дистанцированию» проследила эволюцию отношения Буниной к французскому писателю.

А.В. Бакунцев в докладе «“Дневник бездарной женщины”: один из неосуществленных замыслов В. Н. Буниной» ввел в научный оборот рукопись из Лидского архива, анализируя ее как художественный, а не автобиографический текст.

М. С. Щавлинский выступил с заключительным докладом от бунинской группы: «Неопубликованные очерки В. Н. Муромцевой-Буниной: от творческих замыслов до готовых текстов (на материале неопубликованных дневников и архивных документов писательницы)», где реконструировал творческий метод В. Н. Буниной и показал еще неопубликованные тексты писательницы.

М. Л. Левченко в сообщении «Девичий альбом Н. Б. Соллогуб: концепция сохранения памяти в культуре русского зарубежья» исследовала альбом дочери Б. К. Зайцева как синтез жанров и инструмент сохранения культурной памяти.

Е. М. Трубилова в выступлении «“Мы, русские...” (произведения Тэффи 1920–1930-х гг.)» проанализировала рефрен «Мы, русские...» как маркер эмигрантской идентичности в прозе писательницы.

И. А. Ндяй в докладе «Парижский текст в эмигрантской прозе Надежды Тэффи» рассмотрела топографию Парижа в рассказах Тэффи как «культурный знак», связывающий эмигрантов с утраченной родиной.

И.В. Кочергина в сообщении «Творчество Н.Н. Берберовой в оценке Ю. И. Айхенвальда» на основе архивных материалов реконструировала критическую полемику вокруг произведений Берберовой в эмигрантской прессе.

М. Живанович в выступлении «Русские женщины-врачи в движении Сопротивления в Югославии» представила малоизученные биографии русских эмигранток, участвовавших в антифашистской борьбе.

К. Ле Гуй завершила секцию докладом «Эмиграция/не-эмиграция в рассказе Нины Петровской “Mademoiselle ‘без четверти десять’”», где исследовала тему лиминальности в судьбе писательницы, формально не принадлежавшей к эмиграции, но разделившей ее участь.

Четвертая секция «Personae. Люди и институты эмиграции» открылась докладом С. В. Корнилова «Русская *emigrantica*: контрапункт Бориса Шлёцера», где было представлено многогранное творчество Шлёцера как писателя, философа и переводчика. Докладчик подчеркнул его роль в популяризации русской литературы на Западе и связь с идеями русского космизма.

И. В. Ваганова в выступлении «От “Образов Италии” к образам России. Как и почему менялись взгляды П. П. Муратова в эмиграции» проследила эволюцию взглядов писателя от восхищения Италией до патриотического консерватизма в эмиграции. Особое внимание было уделено его антибольшевистской позиции и сотрудничеству с газетой «Возрождение».

П. Деотто в докладе «“Английские дни” П. Муратова: очерки из Лондона» проанализировала цикл статей Муратова о его поездке в Англию в 1933 году, отметив его размышления о конфликте традиционной и современной культуры.

В. В. Шадурский в сообщении «Марк Алданов в газете “Новое русское слово”» исследовал многообразие упоминаний Алданова в газете — от рекламы его книг до интервью и эпиграмм, используя более 400 номеров издания за 1926–1957 годы.

А. В. Мартынов в докладе «“О какой сумме тут идет речь?” Марк Алданов и проблемы благотворительности в контексте послевоенной истории эмиграции» раскрыл противоречивую позицию Алданова, который, осуждая коллаборационистов, не отказывал им в социальной помощи.

А. А. Тесля в выступлении «Авторский итог истории русской философии: “Основы христианской философии” В.В. Зеньковского» сопоставил эту работу с его знаменитой «Историей русской философии», показав, как Зеньковский пересмотрел некоторые свои идеи в поздний период.

М. А. Перепелкин в докладе «“Записки” М. Н. Толстого: автор, герои, читатель» рассмотрел мемуары брата А. Н. Толстого как жанровый синтез воспоминаний и художественной прозы, отметив влияние «Детства Никиты» на стиль автора.

О. Е. Осовский и С. А. Дубровская в совместном сообщении «Николай Бахтин, Петр Бицилли и журнал “The Link”» представили историю соз-

дания журнала, посвященного античной классике, и его связь с парижским «Звеном», основываясь на архивных письмах Бахтина.

Ф. В. Винокуров в выступлении «О принципах составления библиографической росписи белградского журнала “Руски Архив” (1928–1937)» предложил новый подход к росписи периодики, критикуя формальные методы предыдущих исследований.

В.А. Черкасов в докладе «Биографический подтекст как источник для комментирования “Литературной летописи” Гулливера» показал, как театральный опыт В. Ходасевича повлиял на его театроведческие статьи, расширяя понимание их идейного значения.

В. П. Киржаева в сообщении «С.И. Гессен в литературной жизни русской эмиграции 1920–1930-х гг.» исследовала участие философа в эмигрантских журналах и организациях, подчеркнув его диалог с дореволюционным литературным сообществом.

С.А. Гарциано (Франция) завершила секцию докладом «В.В. Набоков по материалам библиотеки А. С. Головиной», где представила анализ маргиналий Головиной в книгах Набокова, раскрывающих ее поздний интерес к его творчеству.

Пятая секция «Эмиграция и метрополия» началась с доклада М. А. Фролова «Общение и переписка филолога Н. К. Гудзия с русскими учеными-эмигрантами и западными славистами» осветил международные связи Гудзия, подчеркнув его роль в преодолении изоляции советской науки.

А.Д. Савина в выступлении «Правота или “моральная некорректность”? Обсуждения эмигрантской публицистики на заседаниях редколлегии издательства “Всемирная литература”» проанализировала реакцию советских литераторов на эмигрантские статьи, используя архивные протоколы.

Я. Д. Чечнёв и М. Ю. Любимова в совместном докладе «Переписка “всемирных литераторов”: письма Г. Л. Лозинского И. Ю. Крачковскому 1922–1925 гг.» представили неизданные письма, раскрывающие научные интересы Лозинского и его участие в международных литературоведческих проектах.

М. К. Кшондзер в сообщении «Публицистика Ильи Эренбурга 20-х гг. XX в. о Германии: текст и контекст» исследовала его очерки о послевоенной Германии, отметив их роль в диалоге между советскими и эмигрантскими писателями.

Т. М. Симонова в докладе «“Культура рождающегося социализма”: условия формирования и восприятие в русской литературной эмиграции» рассмотрела идеологическую полемику вокруг советской культуры в польской и эмигрантской прессе 1930-х годов.

И. Н. Антанасиевич в выступлении «Тринадцать писем и вся жизнь: некоторые моменты к биографии И. Н. Голенищева-Кутузова» представила неизданную переписку поэта с сербским академиком, уточнив детали его балканского периода.

А. Л. Горобец завершила секцию докладом «“Что бы такое написать, чтобы победить редакторов?”: Непубликованные дневники Антонина Ладинского 1955–1961 гг.», где раскрыла творческие поиски писателя в эмиграции.

Шестая секция «Русские авторы на инокультурном фоне. Иные эмиграции» началась с доклада Н. Г. Мельникова «“Автор, заслуживающий международной репутации...”: творчество А. М. Ремизова в англоязычной критике 1910-х–1920-х гг.» проанализировал рецепцию Ремизова в англоязычной прессе, отметив роль двуязычных авторов в его популяризации.

Г. И. Ерофеева в выступлении «“Я из России Изгнания”. Н. С. Мамонтова (Мажолье) – падчерица великого князя Михаила Александровича» представила мемуары Мамонтовой как ценный источник по истории семьи Романовых и русской эмиграции.

И. В. Грибков в сообщении «Чужие среди чужих: русская эмиграция в Румынии» исследовал культурное влияние русских эмигрантов на румынскую действительность, включая спорт, религию и искусство.

А. В. Усачева в докладе «Д. Балан: изучение русской эмиграции в Румынии» осветила малоизученный раздел в изучении русской эмиграции — историю эмиграции в Румынии и на примере изысканий Д. Балана описала современные подходы в исследовании данной темы.

О. И. Мусаева в докладе «Формирование поэтики исхода в творчестве испанского поэта Леона Фелипе» показала, как опыт испанской эмиграции трансформировался в универсальную поэтику изгнания, вдохновенную библейскими мотивами.

М. Ю. Люстров завершил секцию выступлением «Шведский француз Яков Понтусович Делегард», где раскрыл французские корни шведского полководца и его связь с русской историей Смутного времени.

Молодежная секция продемонстрировала активный интерес нового поколения исследователей к темам русской эмиграции. С докладами выступили: М. Е. Тухто, В. А. Кузьмина, Т. А. Слепова, К. О. Наумкина, Е. В. Базанова, З. А. Клыкова, Д. В. Зайцев, И. П. Сапунова, Н. М. Сухих, М. М. Варакин, П. О. Новинская, Д. Н. Округин, Н. И. Михалкина, М. М. Хугаева, С. А. Балаян, В. А. Кукреш, В. А. Кретов, К. А. Шубин, Ли Ли, Д. А. Стрижкова, Э. М. Чинкина, Д. Малич, А. А. Кунецкая, Е. Р. Ботин, Х. Х. Даурбекова. Участники из МГУ, НИУ ВШЭ, СПбГУ, Иркутского государственного университета и других вузов представили доклады, охватывающие широкий круг тем: от анализа творчества Цветаевой, Газданова и Довлатова до

исследований повседневности эмиграции, механизмов культурной памяти и рецепции советской литературы в эмигрантской прессе. Особого внимания заслуживают работы, основанные на архивных материалах. География докладчиков (Москва, Санкт-Петербург, Иркутск, Магас) и междисциплинарный подход подчеркнули перспективность развития эмигрантики как научного направления.

Конференция завершилась итоговым пленарным заседанием, где Э. Гаретто представила доклад «Иллариya Владимировна Амфитеатрова: не только жена писателя», раскрыв ее роль как переводчицы и мемуаристки. М. А. Васильева в выступлении «Философия ответственности в романной прозе Г. Газданова. На примере романа “Полет”» проанализировала эволюцию мотива ответственности в условной трилогии писателя. Завершил конференцию М. Шруба докладом «К типологии русской эмиграции первой волны», где предложил систематизацию основных типов эмигрантских стратегий. Заключительные слова сказали некоторые из организаторов конференции: Е. Р. Пономарев, А. В. Протопопова, М. С. Щавлинский.

Были презентованы первый и второй выпуски «Emigrantica». Первый выпуск научной серии «Emigrantica» (Пономарев 2024) посвящен памяти выдающегося исследователя О. А. Коростелева и развивает традиции изучения русской эмиграции. Издание объединяет ведущих специалистов из России и зарубежных стран, предлагая новые подходы к осмыслению феномена эмигрантской культуры. Выпуск сочетает анализ научного наследия Коростелева с актуальными исследованиями, охватывающими разные периоды и аспекты жизни русского зарубежья. Этот проект открывает перспективы для дальнейшего развития эмигрантоведения как самостоятельной области гуманитарного знания.

Второй выпуск серии «Emigrantica» (Васильева 2024) посвящен наследию П. М. Бицилли (1879–1953) и основан на материалах первой российской конференции к его 140-летию (ИМЛИ РАН, 2019). Издание раскрывает многогранность его трудов в истории, медиевистике и литературоведении, дополняя их ранее не публиковавшимися архивными материалами из российских и зарубежных собраний, включая личный фонд учёного в Пушкинском Доме. Этот сборник не только углубляет изучение наследия Бицилли, но и расширяет источниковую базу исследований русской эмиграции.

Проведенная конференция подтвердила статус «Коростелевских чтений» как ключевой площадки для изучения русского зарубежья, объединяющей исследователей разных стран и поколений. Презентация научной серии «Emigrantica» обозначила перспективы дальнейшей работы по публикации и осмыслению наследия русской эмиграции.

Цифрированная литература

- Васильева, Мария Анатольевна (сост.), Мария Анатольевна Васильева, Антон Владимирович Бакунцев (науч. ред.), Анна Викторовна Протопова, Максим Станиславович Щавлинский, Дмитрий Вадимович Зайцев (ред.) *Emigrantica*. Вып. 2: П.М. Бицilli и гуманитарная наука русского зарубежья. Москва: ИМЛИ РАН, 2024.
- [Vasil'eva, Mariia Anatol'evna (sost.), Mariia Anatol'evna Vasil'eva, Anton Vladimirovich Bakuntsev (nauch. red.), Anna Viktorovna Protopova, Maksim Stanislavovich Shchavlinskii, Dmitrii Vadimovich Zaitsev (red.) *Emigrantica*. Vyp. 2: P.M. Bit'silli i humanitarnaiâ nauka russkogo zarubezh'ia. Moskva: IMLI RAN, 2024]
- Зайцев, Дмитрий Вадимович. «Международная научная конференция “Emigrantica. Коростелевские чтения – 2023”». *Русская литература* 4/2024: 256–259. DOI: 10.31860/0131-6095-2024-4-256-259
- [Zaitsev, Dmitrii Vadimovich. «Mezhdunarodnaiâ nauchnaiâ konferentsiia “Emigrantica. Korostelevskie chteniia – 2023”». *Russkaia literatura* 4/2024: 256–259. DOI: 10.31860/0131-6095-2024-4-256-259]
- Пономарев, Евгений Рудольфович (ред. сост.), Евгений Рудольфович Пономарев, Манфред Шруба (науч. ред.), Максим Станиславович Щавлинский, Дмитрий Вадимович Зайцев (ред.) *Emigrantica*. Вып. 1: Памяти Олега Анатольевича Коростелева. Москва: ИМЛИ РАН, 2024.
- [Ponomarev, Evgenii Rudol'fovich (red. sost.), Evgenii Rudol'fovich Ponomarev, Manfred Shrubu (nauch. red.), Maksim Stanislavovich Shchavlinskii, Dmitrii Vadimovich Zaitsev (red.) *Emigrantica*. Vyp. 1: Pamiati Olega Anatol'evicha Korosteleva. Moskva: IMLI RAN, 2024]

*Максим Станиславович Щавлинский**

Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН, Москва
maxim.shavlinsky@yandex.ru

* <https://orcid.org/0000-0001-5156-8999>