

МЕСТОИМЕННИЯ: ГРАММАТИКА И ПРАГМАТИКА (Москва: Институт лингвистических исследований РАН, 19 ноября 2025 года)

Отдел теории грамматики Института лингвистических исследований Российской академии наук 19 ноября 2025 года организовал в онлайн формате воркшоп «Местоимения: грамматика и прагматика». Организаторами выступили ведущие эксперты отдела теории грамматики во главе с заведующей отделом М. Д. Воейковой и главным организатором Е. Л. Вилинбаховой. К интенсивной однодневной работе воркшопа приступили 19 приглашенных докладчиков и несколько десятков заинтересованных слушателей, ученых и студентов. Работа проходила в 4-х секциях,¹ председателями которых выступили С. В. Краснощекова, А. Б. Летучий, М. Ю. Князев и Е. Л. Вилинбахова. Программным комитетом были одобрены актуальные темы российских и зарубежных лингвистов, что не только позволило рассмотреть изучаемую проблематику в самых разных аспектах как в русском языке, так и в сравнительно-сопоставительной перспективе, но и способствовало расширению спектра ресурсов для дальнейших совместных исследований.

Первая секция была посвящена рассмотрению употребления местоимений в детской речи, сопоставлению и особенностям использования местоимений в детской речи по сравнению с речью взрослых, анализу местоимений в учебниках РКИ, а также ограничениям на предикат при местоимениях. Главный научный сотрудник отдела теории грамматики ИЛИ РАН, профессор РАН В. В. Казаковская в своем докладе «Местоименный субъект в речи взрослых и детей» обсудила средства выражения субъектной семантики личных местоимений (в сопоставлении с их нулем и именами) глагольных высказываний в ранней детской речи, которые были рассмотрены на фоне речевой продукции взрослых носителей языка, обращенной к ребенку (*child-directed speech*) и друг к другу (*adult-directed speech*). Помимо форм именительного падежа личных местоимений (традиционное подлежащее), В. В. Казаковская обратила внимание слушателей и на косвенные падежи (в частности, субъектный датив), актуальные при описании семантических и прагматических особенностей модальных высказываний.

Нереферентное функционирование местоимений в детской речи было предметом исследования научного сотрудника отдела теории грамматики ИЛИ РАН С. В. Краснощековой и научного сотрудника отдела физиоло-

1 Программа и материалы воркшопа доступны по ссылке: <https://iling.spb.ru/conferences/2025/4734>.

гии сенсорных систем, лаборатории психофизиологии речи ИФ им. И. П. Павлова РАН Е. В. Галкиной. В докладе «Нереферентные употребления местоимений в детской речи» ученые пришли к выводу, что в развивающейся языковой системе ребенка референция языковых единиц осваивается в соответствии со шкалой конкретности. Ребенок начинает с указания на конкретные предметы, находящиеся в зоне видимости, причем используются указательные местоимения, сопровождаемые указательным жестом; личные местоимения 1 и 2 л., отсылающие к участникам речевой ситуации, личные местоимения 3 л., универсальные и вопросительные, отсылающие к референтам, включенным в речевую ситуацию. Ребенок постепенно начинает указывать на конкретные референты, отсутствующие в поле зрения говорящего, используя отрицательные местоимения и неопределенные с неконкретно-референтным значением, что является предпосылкой к развитию способности к использованию нереферентных языковых единиц, в то время как строго нереферентные местоимения на *-нибудь* фиксируются у большинства детей уже после 3,5–4 лет и связаны с появлением способности к абстрактному мышлению и выходу за пределы ситуации «здесь и сейчас».

Л. Торрезин, научный сотрудник кафедры славистики Падуанского университета, прочитала доклад «Указательные местоимения в учебниках РКИ: между формой и употреблением», в котором было показано, каким образом грамматические формы указательных местоимений (*этот, тот, такой* и др.) вводятся и систематизируются в учебном материале (точнее, в учебниках по РКИ «Дорога в Россию», «Жили-были», «Поехали!» и «Русский сувенир»), а также какие функции они выполняют в реальном общении. В заключение Л. Торрезин предложила более сбалансированные способы представления указательных местоимений в обучении РКИ.

В докладе «Ограничения на предикат при местоимении *я* в современном русском языке» доцент филологического факультета СПбГУ, профессор Пекинского университета иностранных языков Е. В. Маркасова отметила, что в современном русском языке произошли изменения, которые позволяют говорить о снятии или ослаблении строгости ограничений на процессные (напр., *я дуркую, я появляюсь*) и квалификативные (*я мрачный*) предикаты при местоимении *я*. Автор считает тенденцию снятия ограничений результатом изменения практики самопрезентации и частью истории синтаксического поведения местоимения *я*.

Во второй секции внимание уделялось дейксису местоимений, причем не только в русском, но и в генетически неродственных языках. Сотрудники отдела теории и практики коммуникации им. Ю. С. Степанова ИЯз РАН показали, как корпусная лингвистика помогает анализировать прагматические единицы разных языков в разных дискурсах. Старший научный сотрудник О. В. Соколова и ведущий научный сотрудник В. В. Фещенко



указали на примеры аномальных творческих употреблений личных местоимений в поэзии на английском и итальянском: дейктический сдвиг, субстантивацию местоимений, эллипсис глагольной связки, несоблюдение согласования, аномальную сочетаемость с иллокутивными глаголами, а также тавтологическое употребление местоимений («Местоимения в океане больших данных, или как ловить дейксис в английском и итальянском»).

Ведущий научный сотрудник ИРЯ им. В. В. Виноградова РАН, профессор НИУ ВШЭ А. Б. Летучий обсудил нестандартное употребление русского местоимения *это* в докладе «Между местоимением и выделительным маркером: случай русского *это*». В отличие от стандартного, нестандартное употребление не оформлено падежом в соответствии с требованиями вершины и допускает модификацию частицами *вот* и *-то*. Автор пришел к выводу, что нестандартное употребление местоимения *это* является гибридным между выделительными и местоименными употреблениями и находит некоторые (хотя и неточные) параллели в поведении местоимений русского и других языков.

Русские местоимения рассматривались в качестве коннекторов в докладе старшего научного сотрудника лаборатории исследования и сохранения малых языков ИЯз РАН Н. В. Сердобольской и профессора кафедры (и отделения) теоретической и прикладной лингвистики филологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова И. М. Кобозевой («Указательные местоимения в составных коннекторах русского языка»). В их фокусе были статус и состав коннекторов, образованных от местоимений ближнего дейксиса и определительных местоимений, аналоги коннекторов без указательного местоимения, возможность «переезда» местоимения с существительного к союзу или, наоборот, от союза *что* к существительному, а также другие для современного коммуникативного синтаксиса значимые вопросы.

В докладе, прочитанном научным сотрудником Международной лаборатории логики, лингвистики и формальной философии НИУ ВШЭ Д. П. Поповой, «Градуальность, экспрессивность и монотонность в конструкции тот еще N» был представлен формальный анализ конструкции *тот еще N*. На основе корпусного исследования автор показала, каким образом взаимодействуют экспрессивность местоимений, градуальность и экспрессивность существительных.

В третьей секции были рассмотрены синтаксические особенности функционирования местоимений в отрицательных конструкциях, их цитатное использование, взаимодействие с частицами и другие контекстуальные особенности. Доцент факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ П. В. Руднев проанализировал два предсказания, предложенные Tubau и др. (2023). Согласно этим предсказаниям, отрицательные местоимения в коротких ответах на вопросы имеют семантическое отрицание и должны лицензиро-

вать неопределенные местоимения с отрицательной полярностью. Также утверждается, что при удалении признака [neg] отрицательные местоимения теряют свою отрицательность и становятся обычными неопределенными местоимениями в сфере действия локального сентенциального отрицания. Проанализированный материал позволил автору показать, что оба предсказания являются ложными («К вопросу о природе отрицательности отрицательных местоимений и распределении отрицательных и неопределенных местоимений в контексте локального отрицания»).

В устных корпусах фиксируются употребления сентенциального актанта (СА) с союзом *что* с прямым дейксисом, что позволяет трактовать СА со *что* как цитативные конструкции, наравне с бессоюзными конструкциями и СА с маркерами чужой речи типа *мол*. Старший научный сотрудник отдела теории грамматики ИЛИ РАН, доцент НИУ ВШЭ М. Ю. Князев в докладе «Интерпретация местоимений 1 и 2 лица при цитативных употреблениях сентенциальных актантов с союзом *что*: экспериментальное исследование» исследовал границы допустимости таких употреблений. Результаты проведенного им эксперимента указывают на сильное предпочтение у слушающих в пользу косвенного дейксиса в СА без лексико-грамматических и просодических маркеров прямой речи независимо от наличия союза.

Существует ряд теорий, объясняющих связанные употребления местоимений с семантически инертными ф-признаками (fake indexicals), который постулирует или выводит из более фундаментальных допущений необязательность копирования признаков в фокусные альтернативы (Jacobson 2012; Sauerland 2013; Bruening 2021). Доцент НИУ ВШЭ Д. Б. Тискин считает такие подходы более эмпирически и теоретически привлекательными, чем анализ с «минимальными» местоимениями, однако поведение признаков в альтернативах остается в них загадочным. В докладе «Признаки местоимений: ф, рефлексивность, прономинальность?» Д. Тискин пользуется идеей о «минимальных» местоимениях И. Басси, а полученные результаты, между прочим, способствуют убедительности гипотезы непроникновения признаков в альтернативы, а также позволяют по-новому взглянуть на противопоставление «глубинной» и «поверхностной» анафоры.

Н. А. Зевахина, д. ф. н., ассоциированный сотрудник ИЛИ РАН, в докладе «Вопросительные и восклицательные местоимения с частицей *мол* и без нее в нестандартных подчинительных контекстах» обнаружила, что сентенциальные актанты с союзом *что* допускают употребление риторических вопросов и (не-)риторических восклицаний, в то время как сентенциальные сирконстанты с союзом *потому что* допускают употребление преимущественно риторических вопросов. Возможное объяснение этому, по мнению Н. А. Зевахиной, состоит в том, что восклицания представляют собой эмоциональную реакцию говорящего на наблюдаемый им факт и плохо высту-



пают в объяснительной роли, которую подразумевает сирконстант с союзом *потому что*. Автором также было обнаружено расподчинение сентенциальных актантов и сирконстантов и была зафиксирована нестабильность в пунктуационном оформлении явления приблизительного цитирования и (не-)риторических вопросов и восклицаний.

В последней секции прочитано три доклада, ориентированных на сравнение грамматических и прагматических характеристик русских дейктических и неопределенных местоимений с эквивалентными местоимениями в близкородственных (сербский язык) и неродственных языках (английский и японский язык). Ведущий научный сотрудник отдела теории грамматики ИЛИ РАН, профессор СПбГУ Е. Л. Вилинбахова вместе с О. Ю. Чуйковой, старшим научным сотрудником и доцентом РГПУ им. А. И. Герцена, представила доклад на тему «Местоимение *ты* в обобщающем значении в свете данных параллельного корпуса ООН». Учитывая тот факт, что местоимение 2-го лица ед. ч. и соответствующие глагольные формы употребляются не только для указания непосредственно на адресата, но и в обобщающем значении, причем могут выделяться разные типы обобщенности, авторы привлекли наблюдения из работ по английскому местоимению *one* и рассмотрели конфигурации значений следующих параметров: (а) генерализация и (б) личный опыт говорящего. Выявление особенностей семантики русского *ты* в обобщенном значении основано на английских гетерофразах из параллельных контекстов корпуса ООН.

Доцент философского факультета Нови-Садского университета Т. Балек прочитала доклад «К вопросу о грамматических особенностях и прагматике неопределенных местоимений в сербском и русском языках». В докладе показано, что, несмотря на генетическую близость рассматриваемых языков и общность грамматической репрезентации неопределенных местоимений, существуют лексические и прагматические отличительные признаки, которые особенно четко проявляются в параллельном корпусе. Напр., особенности контекстуальных ситуаций, в которых в русском языке употребляются местоимения с частицами *-нибудь*, *-то*, *-либо* и их сербские аналоги; употребление в сербском языке указательных местоимений в функции неопределенных и их грамматические и структурные соответствия в русском языке. Автор обратила внимание слушающих и на характерное для сербского языка «нанизывание» местоимений с нереферентной функцией, а также на целый ряд местоименных комплексов, разложение которых никаким образом не влияет на перенос значения неопределенности на русский язык, что служит подтверждением эмоционально-стилистической маркированности не только самих местоименных комплексов, но и ситуаций, в которых они употребляются.

Работа воркшопа закончена докладом «Прагматический сдвиг дейктиков: от рефлексива ко второму лицу (на материале японских местоимений)» сотрудника отдела теории грамматики ИЛИ РАН Г. В. Карачарова. Известно, что причины изменений прагматического компонента дейктиков возникают на пересечении грамматикализации и индексации экстралингвистической информации, поэтому автор отметил случай японского *onore*, где наблюдается редукция или присоединение элемента в зависимости от способа написания этого слова, а также наблюдается зависимость от стилистических и прагматических характеристик. Автор определяет направление (континуум), которое некоторые японские рефлексивы с депрециативной семантикой исторически проходят под действием прагматических факторов: рефлексив / логофор — 1-е лицо (депрециатив) — 2-е лицо / апеллятив (пейоратив).

Несмотря на интенсивность работы, воркшоп прошел в конструктивной атмосфере. Каждый доклад порождал динамичные дискуссии, обмен знаниями, опытом и новыми идеями, поэтому мы оцениваем эту конференцию как очень плодотворную и побуждающую к дальнейшим исследованиям и сотрудничеству. От себя лично я хотела бы выразить благодарность коллегам из отдела теории грамматики ИЛИ РАН, особенно Е. Л. Вилинбаховой, за приглашение принять участие в воркшопе и постоянную поддержку.

Тияна Балек*

Университет в Нови-Саде
Философский факультет
Отделение славистики
tijana.balek@ff.uns.ac.rs

* <https://orcid.org/0000-0002-1391-1570>